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**Диагностика эффективности работы по духовно-нравственному воспитанию (ДНВ) в Доме детского творчества г. Углегорска.**

Цель: Отслеживание эффективности работы по духовно-нравственному воспитанию обучающихся в ДДТ.

Для отслеживания эффективности работы нами были подобраны методики для детей и подростков разного возраста, посещающих объединения Дома детского творчества, а также родителей.

Диагностика работы по ДНВ проводится по этапам:

На первом этапе (2015, октябрь-декабрь) – подготовительном: подбирались методики для диагностики, проходило обучение педагогов дополнительного образования «Проведение диагностик и способы обработки полученных данных», проводились входящие диагностики по объединениям, опрос родителей, делались сводные графики, таблицы, которые анализировались. По результату анализа разработаны методические рекомендации по планированию работы по данному направлению.

На втором этапе (2017, май) были проведены промежуточные диагностики по тем же методикам, что и на первом этапе. Проводился сравнительный анализ.

Диагностика духовно-нравственного воспитания

В качестве первого шага проектирования нового содержания воспитательной работы организации, мы основательно изучили уровень «востребованности» духовно-нравственного воспитания среди школьников, понимание основных терминов, понятий, знание теории вопроса, применении в практике.

Нами было проведено анкетирование обучающихся школ г. Углегорска, посещающих объединения в ДДТ, 5-11 классов, в количестве 398 человек по следующим вопросам:

Инструкция: Ответьте, пожалуйста на следующие вопросы:

- что такое Духовно-нравственное воспитание? (дать определение)

- вы считаете себя духовно-нравственной личностью? (да, нет, не знаю)

- хотели бы принять участие в мероприятиях по повышению уровня ДНВ? (да, нет, не знаю)

 Результаты опроса, отразим в таблице 1

*Понятие ДНВ и востребованность ДНВ*

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопросы | 2015, октябрь-декабрь | 2017, Май  |
| что такое Духовно-нравственное воспитание? | *Владеет понятием**(да)* | *Пример-но* | *Не владеет понятием* | *Владеет понятием (да)* | *Примерно* | *Не владеет понятием* |
| 15% (58) | 24% (96) | 61% (244) | 252(53%) | 100 (25%) | 46 (12%) |
| вы считаете себя духовно-нравственной личностью? | *Да* | *Нет* | *Не знаю* | *Да* | *Нет*  | *Не знаю* |
| 22% (89) | 70% (278) | 8% (31) | 151 (38%) | 198(50%) | 49 (12%) |
| хотели бы принять участие в мероприятиях по повышению уровня ДНВ? | *Да* | *Нет* | *Не знаю* | *Да* | *Нет*  | *Не знаю* |
| 368(92%) | 0 | 30 (8 %) | 375 (94%) | 0 | 23(6%) |

Из таблицы видно, что, если в начале работы по ДНВ 61% подростков не понимали смысл понятия духовно-нравственное воспитание, но 92% процент обучающихся, желающих повысить духовно-нравственный уровень высокий, то на втором этапе уже 12% подростков не могут объяснить понятие «духовно-нравственное воспитание», вырос также процент желающих участвовать в разного рода мероприятиях.

Подобный опрос провели с родителями: *Знание понятия и отношение к духовно-нравственному воспитанию*, в опросе приняло участие 126 родителей обучающихся ДДТ г. Углегорска от 28 до 56 лет

1 «Могли бы Вы сформулировать понятие «духовно-нравственное воспитание»».

а) понимают

б) не понимают

в) примерно

2 «Считаете ли вы, что духовно-нравственное воспитание необходимо для Вашего ребенка».

а) да, согласна

б) нет

в) сомневаюсь

3 Является ли традицией Вашей семьи празднование христианских праздников: Рождество, Пасха, Масленица и др.?).

а) да, является

б) нет, не является, но некоторые празднуем

в) мы не празднуем эти праздников

4 Хотели бы видеть наше общество, себя и своего ребенка в нем высоко духовно-нравственным, которым присущи такие черты как доброта, толерантность, терпение, честь, совесть и др.

а) да, по-другому быть не может

б) нет,

в) сомневаюсь

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопросы | 2015, октябрь-декабрь | 2017, Май  |
| «Могли бы Вы сформулировать понятие «духовно-нравственное воспитание»». | *Владеет понятием(да)* | *Примерно* | *Не владеет понятием* | *Владеет понятием(да)* | *Примерно* | *Не владеет понятием* |
| 61 (48%) | 30 (24%) | 35(28%) | 72(57%) | 33(26%) | 21(17%) |
| «Считаете ли вы, что духовно-нравственное воспитание необходимо для Вашего ребенка».  | *Да* | *Нет* | *Не знаю* | *Да* | *Нет* | *Не знаю* |
| 88 (70%) | 8 (6%) | 30 (24%) | 108 (86%) | 8 (6%) | 10 (8%) |
| Является ли традицией Вашей семьи празднование христианских праздников: Рождество, Пасха, Масленица и др.?). | *Да, является* | *мы не празднуем эти праздников* | не является, но некоторые празднуем | *Да, является* | *мы не празднуем эти праздников* | не является, но некоторые празднуем |
| 92(73%) | 8 (6%) | 26 (20%) | 102(81%) | 8 (6%) | 16(13%) |
| Хотели бы видеть наше общество, себя и своего ребенка в нем высоко духовно-нравственным, которым присущи такие черты как доброта, толерантность, терпение, честь, совесть и др.  | Да  | Нет  | Сомневаюсь  |  |  |  |
| 120 (95%) | 0 | 6 (5%)  | 120 (95%) | 0 | 6 (5%)  |

Анализ данных таблицы показал, что с введением целенаправленной работы по ДНВ и в числе родителей повысился процент осведомленности о ДНВ детей. Повысился процент родителей, с 70% до 86% считающих, что духовно-нравственное воспитание необходимо для их детей. Опрос показал, что в большинстве опрошенных семей христианские праздники отмечают (даже среди корейского населения), 73%-81% соответственно этапам опроса. Всего 6 человек (5%) сомневаются в том, что хотели бы видеть наше общество, себя и своего ребенка в нем высоко духовно-нравственным, которым присущи такие черты как доброта, толерантность, терпение, честь, совесть и др. 120чел, 95%- уверены в данном высказывании.

**Диагностический материал для обучающихся (дошкольников, начальной школы, подростков).**

Задания заранее выводятся на доску – для 3-4 классов начальной школы и подростков. Для обучающихся 1-2 классов и дошкольников выясняются в беседе.

Методика 1. **Изучение уровня сформированности нравственных понятий** у обучающихся.

Анкета «Нравственные понятия»

Как ты понимаешь следующие слова?

•

Мудрость

Добро

Зло

Совесть

Душа

Любовь

Гордыня

Счастье

Свобода

Дружба

Милосердие

Долг

Вина

Интерпретация полученных данных производится педагогами, итоговые - методистами, ответы детей оцениваются, суммируются и классифицируются по следующим уровням:

1) понятие не сформировано, обучающийся не понимает, о чем идет речь

2) смутные представления о понятии, противоречивые, запутанные

3) четкие представления о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетируемого уровне) понимание значения предложенного слова

Для анализа взяты суммируемые результаты обучающихся 3-4 классов и подростков -12-15 лет, данные показаны в табл. 3.

В опросе приняли участие 54 ребенка 3-4 классов, и 78 подростков 12-15 лет.

Изучение уровня сформированности нравственных понятий у обучающихся.

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Понятия* |  *3-4 класс начальная школа (%)* | *12-15 лет (%)* |
| *Нет представления о понятии* | *Есть**представления о понятии* | *понятие не сформировано* | *смутные представления о понятии* | *четкие представления о понятии* |
| *2015* | *2017* | *2015* | *2017* | *2015* | *2017* | *2015* | *2017* | *2015* | *2017* |
| 1Мудрость | 82 % | 68% | 18% | 32% | 28% | 15% | 43% | 39% | 29% | 56% |
| 2Добро | 32% | 10% | 68% | 90% | 4% | 0% | 38% | 18% | 58% | 82% |
| 3Зло | 32% | 9% | 68% | 91% | 5% | 0% | 43% | 21% | 52% | 79% |
| 4Совесть | 82% | 68% | 18% | 32% | 14% | 7,% | 42% | 27% | 44% | 66% |
| 5Душа | 80% | 61% | 20% | 39% | 12% | 9% | 58% | 39% | 30% | 52% |
| 6Любовь | 20% | 15% | 80% | 85% | 0% | 0% | 5% | 0% | 95% | 100% |
| 7Гордыня | 79% | 68% | 21% | 32% | 4% | 0% | 38% | 23% | 58% | 77% |
| 8Счастье | 38% | 21% | 62% | 79% | 6% | 0% | 24% | 8% | 70% | 92% |
| 9Свобода | 41% | 33% | 59% | 67% | 8% | 0% | 20% | 6% | 72% | 94% |
| 10Дружба | 14% | 10% | 86% | 90% | 0% | 0% | 10% | 0% | 90% | 100% |
| 11Милосердие | 91% | 79% | 9% | 21% | 21% | 12% | 64% | 25% | 15% | 63% |
| 12Долг | 68% | 59 % | 32% | 41% | 4% | 0% | 36% | 19% | 60% | 81% |
| 13Вина | 62% | 41% | 38% | 59% | 2% | 0% | 36% | 11% | 62% | 89% |
| Итого  | **56%** | **42%** | **44%** | **58%** | **8%** | **3%** | **35%** | *18%* | **57%** | *79%* |

Итоговые результаты динамики уровня сформированности нравственных понятий у обучающихся приведем в рисунке 1

Рисунок1. динамика уровня сформированности нравственных понятий у обучающихся

Таким образом, данные опроса на втором этапе показали положительную динамику уровня сформированности нравственных понятий у обучающихся, как у детей начальной школы, так и у подростков.

Методика 2 **Диагностика уровня нравственной самооценки.**

Инструкция:

– если вы полностью согласны с высказыванием, выберите ответ всегда (4 балла);

– если, вы больше согласны, чем не согласны, выберите ответ часто (3 балла);

– если вы немножко согласны, выберите ответ редко (2 балла);

– если вы совсем не согласны, выберите ответ никогда (1 балл).

Текст вопросов:

1. Я часто бываю добрым со сверстниками и взрослыми.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

2. Мне важно помочь однокласснику, когда он попал в беду.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

3. Я считаю, что можно быть не сдержанным с некоторыми взрослыми.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

4. Наверное, нет ничего страшного в том, чтобы нагрубить неприятному мне человеку.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

5. Я считаю, что вежливость помогает мне хорошо себя чувствовать среди людей.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

6. Я думаю, что можно позволить себе выругаться на несправедливое замечание в мой адрес.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

7. Если кого-то в классе дразнят, то я его тоже дразню.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

8. Мне приятно делать людям радость.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

9. Мне кажется, что нужно уметь прощать людям их отрицательные поступки.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

10. Я думаю, что важно понимать других людей, даже если они не правы.

- всегда; - часто; - редко; - никогда.

Обработка результатов: Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом: ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица, в 3 балла – 2 единицы, в 2 балла – 3 единицы, в 1 балл – 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла – 3 единицы и т.д.

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

От 10 до 15 единиц – низкий уровень нравственной самооценки.

Результаты и динамика уровня нравственной самооценки приводим в рис.2

Рисунок 2. Диагностика уровня нравственной самооценки

Таким образом, из данные диаграммы говорят о том, что не все младшие школьники адекватно оценивали себя на первом этапе – наблюдалась тенденция к завышению нравственной самооценки, напротив, часть подростков недооценивало себя – наблюдалась тенденция к занижению нравственной самооценки. Второй этап показал положительную динамику в адекватном оценивании себя, к обучающимся приходило понимания правильности оценивания себя.

Методика №3: **Диагностика этики поведения**

«Незаконченные предложения»

Инструкция: Педагог объявляет детям: «Я прочитаю вам пять незаконченных предложений. Ваша задача подумать и продолжить (закончить) предложение. Переписывать первую часть предложений не надо».

Текст:

1. Когда я вижу кого-то из ребят в нелепой ситуации, то я…

2. Если кто-то надо мной смеется, то я…

3. Если я хочу, чтобы меня приняли в игру, то я…

4. Когда меня постоянно перебивают, то я…

5. Когда мне не хочется общаться с ребятами, я…

*Интерпретация:*

Первый вопрос: отрицательный результат проявляется, если в ответе присутствуют: равнодушие, агрессия, легкомысленное отношение. Положительный результат: помощь, сочувствие.

Второй вопрос: Отрицательный результат: агрессия, разные способы психологического подавления. Положительный результат: отсутствие реакции, уход от ситуации; высказывание своих чувств, мнения без грубости и агрессии.

Третий вопрос: Отрицательный результат: Давление, агрессия, хитрость. Положительный результат: самоутверждающее поведение, построенное на равноправных отношениях, открытая позиция.

Четвертый вопрос: Отрицательный результат: Отсутствие всякой реакции, агрессия, раздражение, угроза, давление. Положительный результат: Высказывание своего пожелания, мнения, чувств, отношения без агрессии и грубости.

Пятый вопрос: Отрицательный результат: Грубость, агрессия, нетактичность. Положительный результат: Тактичное, мягкое, понятное высказывание своего пожелания.

Итоговые результаты исследования младших школьников и динамику развития этики поведения по двум этапам отобразим в рисунке 3, подростков 12-15 лет в рис.4

Рисунок 3. Динамика развития этики поведения младших школьников

Рисунок 4. Динамика развития этики поведения подростков 12-15 лет

Таким образом, данные рисунков 3 и 4 показывают положительную динамику развития этики поведения подростков, в результате проведенной работы по ДНВ постепенно вырабатывается навык поведения без агрессии, грубости, запугиваний: «Раньше я бы ему врезал» «Он от меня бы так не ушел», «Встретил бы после уроков и поговорил бы… «по душам»», приобретается опыт взаимодействия в группе, паре появляется терпение, помощь, забота.

**Общие выводы:** Наряду с массовыми мероприятиями по ДНВ для педагогов и детей проведена и проводится следующая работа:

* Перестроена учебно-воспитательная работа
* С целью повышения компетентности педагогов по духовно-нравственному воспитанию обучающихся проведен ряд семинаров, заседаний методического объединения педагогов.
* Проведены мастер-классы для педагогов района и учащихся по возрождению ремесел русского народа, традиций быта.
* Открыт музей «Русского быта «Русская изба»»
* Проводятся и обновляются экскурсии, как для обучающихся ДДТ, так и детей, и подростков Углегорского района
* Оптимизировано взаимодействие с родителями, произошла активизация позиции родителей как участников мероприятий по духовно-нравственному воспитанию.
* Произошло расширение связей ДДТ с социумом.
* Педагоги и методисты приняли участие в мероприятиях разного уровня

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Участник** | **Название мероприятия** | **Цель участия в мероприятии** |
| 30.08.2016 г. | Горенко О.Ф., методист | Августовское педагогическое совещание работников образования Углегорского муниципального района «Доступность качественного образования: условия и возможности для развития». Выступила в пленарном заседании (используя мультимедийную презентацию) по теме «Формирование духовно-нравственных ценностей у детей и подростков посредством приобщения их к истокам русской народной культуры».  | Диссеминация опыта работы по ДНВ |
| Октябрь-декабрь2016 г. | Горенко О.Ф., методист | Дистанционный курс «Поморские козули» (обучение народным ремёслам Русского Севера), г. Архангельск | Обучение с целью применения полученных знаний и умений в работе по ДНВ (занятия, мастер-классы, посиделки и т.д.) |
| 23-26.03.2017 год | Авилова Е.И. педагог доп. обр.,Горенко О.Ф.методист,Полёгких Г.Н. педагог доп. обр. | Краткосрочное повышение квалификации на проекте «Первый Федеральный Грантовый многожанровый фестиваль-конкурс «Весенние встречи. Казань» по теме «Современные принципы работы с творческими детьми и подростками с учётом возрастной специфики», в объёме 36 часов, г. КазаньВ частности, во время обучения говорилось о русской народной тематике (требования к костюму, о стилистических ошибках при создании сценического костюма на основе народного костюма; причёска, макияж; об особенностях показа детской моды, поведения на сцене и т.д.) | Повышение профессионального мастерства педагогов |
| Февраль-апрель 2017 г. | Горенко О.Ф.,методист | Дистанционный курс «О птичках лоскутных и не только» (обучение народным ремёслам Русского Севера), г. Архангельск | Обучение с целью применения полученных знаний и умений в работе РИП (занятия, мастер-классы, выставки и т.д.) |
| 18-20.04.2017 год | Дудин А.В. директор  | Областной семинар-совещание руководителей учреждений дополнительного образования.Предоставление опыта работы по теме «Инновационные направления деятельности образовательного учреждения в рамках реализации Концепции развития дополнительного образования детей в Сахалинской области». Во время выступления был представлен видеофильм о работе РИП «Музей крестьянского быта «Русская изба». | Диссеминация опыта работы РИП |
| 10-13.05.2017 г. | Мочалова Н.В.,методист  | Международная педагогическая конференция «Организация учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в рамках реализации ФГОС НОО, ООО И СОО». Выступила с докладом на тему «Организация исследовательской и проектной деятельности в учреждении дополнительного образования с педагогами» | Диссеминация опыта работы  |
| 25.01.2016 год | Мочалова Н.В.,методист | Педагогический медианар на тему «Формирование гражданской компетентности личности как актуальная задача современного образования»Международный вебинар Концепция духовно-нравственного развития и воспитание толерантной личности гражданина РФ  | Повышение профессиональной компетентности |
| май2017 год | Горенко О.Ф.,методист | Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Лучший педагог 2017 года». Номинация «Дополнительное образование».  (Диплом победителя 3-ей степени)  | Диссеминация опыта работы по ДНВ |
| 17.02.2016 год | Дудин А.В.директор | Всероссийская конференция  | Обмен опытом |

Проведение мероприятий педагогами на базе образовательной организации за отчетный год (районные, городские, областные) с целью диссеминации опыта работы РИП

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата проведения | Название мероприятия | Статус мероприятия | Исполнитель |
| 1 | 03.11.2016 год | Вступительное слово (о работе РИП)Мастер-класс по теме «Русско-славянский орнамент в росписи» для педагогов дополнительного образования района | районный | Горенко О.Ф. Мочалова Н.В.Киндерова Е.Г. |
| 2 | 27.03.2016 год | Районный творческий фестиваль «Город Мастеров. *Жемчужины русских промыслов*»Мастер-класс «Мезенская роспись» (роспись по дереву)Мастер-класс «Роспись дымковской игрушки»Мастер-класс «Зимняя сказка». (Гжель, техника декупаж).Мастер-класс «Золотая Хохлома»Мастер-класс «Вальс цветов» (Городецкая роспись) | Районный | Скородумова Е.В.,  Горенко О.Ф.Полёгких Г.Н.Максюта З.К.Курилина Н.В.Жарикова И.В.Головко О.Н. |
| 3 | 09.06. 2017 г | Мастер-класс «Традиции народных украшений в современной моде» - плетёный обруч из атласных лент на руку | городской | Печеневская А.С. |
| 4 | 09.06.2017 г. | Мастер-класс «Каргопольские тетёрки – солнышко в доме»  | городской | Горенко О.Ф. |
| 5 | 09.06.2017 г. | Мастер-класс «Шумовые музыкальные инструменты русского народа» | городской | Петухова О.В. |
|  | 02.12.2017г. | II Районный творческий фестиваль «Город Мастеров. *Традиций живая нить*»Мастер-класс«Русское узорочье – мережка»Мастер-класс «Плетение из газетных трубочек»Мастер-класс «Казачья удаль»Мастер-класс «Фольклор как основа актёрского мастерства» Мастер-класс «Славянская обереговая кукла Благополучница-Хозяюшка»Мастер-класс «Приглашение к чаю»,Мастер-класс «Оберег «Птица счастья» из джутового шпагата**»** | районный | Авилова Е. И. Мочалова Н. В.Скородумова Е.В.Хоборова В. М.Курилина Н.В.Лучкова С.В.Максюта З. К. |

За два года работы по ДНВ произошло проникновение данного процесса в образовательный процесс ДДТ, в 2015 году по данной теме на базе ДДТ была открыта РИП. С учетом темы пересмотрена Воспитательная система, где тема РИП стала основообразующей деятельностью.

За этот период прошло около 30 мероприятий (без учета МО, и др. заседаний), участие в которых приняло около 50 педагогов и 500 обучающихся из ДДТ г. Углегорска и образовательных учреждений района. Самым грандиозным стала организация поездки обучающихся объединения «Театр моды «Шарм» (12 подростков, возраст от 11 до 17 лет, руководитель Авилова Е.И. педагог доп. образования) в Первом Федеральном многожанровом фестивале-конкурсе «Весенние встречи. Казань» 23-26.03.2017 г., где девочки достойно представили Сахалинскую область и стали Лауреатами II степени в номинации «Театр моды и костюма» с коллекциями одежды «Синеокая Гжель» и «Весеннее вдохновение»»

Каждое мероприятие, проведенное на базе ДДТ г. Углегорска, носило практический характер. Участники мероприятий представляли свой опыт работы, участвовали в разработке программ, вносили предложения и замечания, давали мастер-классы.

Диссеминация опыта проходила в разнообразных формах: открытые занятия, мастер-классы, творческие выставки, выступления учащихся, дефиле.

Результаты диагностик показали положительную динамику в освоении обучающимися понятий по данной теме, в желании приобретать положительный опыт взаимодействия, уходить от агрессии, давления, нетерпимости к людям в том, числе разных национальностей и с ОВЗ.

Оказание индивидуальной методической помощи педагогам при доработке общеобразовательных общеразвивающих программ, выборе образовательных методик и технологий, обеспечивающих возможности осуществления духовно-нравственного воспитания, помогли определить актив педагогов, готовых к участию в РИП и занятию инновационной деятельностью. На совместных заседаниях МО, на которые приглашались педагоги дополнительного образования образовательных учреждений района, были выявлены, проблемы, противоречия, отмечено:

- недостаточный уровень целенаправленного планомерного воспитания духовной нравственности в районе, особенно среди подростков и старших школьников; - отсутствие системы мероприятий по данному направлению;

-недостаточный охват родителей в работе по данному направлению.

Нами простроена Концепция желаемого будущего с учетом ДНВ обучающихся.